

Nykypopulismi uhka vai mahdollisuus?

Kun katsotaan suomalaisen demokratian kehittymistä, liikkeelle on lähdetty luottamusmiesperiaatteella. Kun kysymyksessä on ollut jonkin yhteisen asian hoitaminen, tehtävään on pyydetty henkilö, jolla on ammattitaitoa hoitaa asiaa ja yhteisöllä on ollut luottamusta tähän henkilöön. Lisäksi on luotettu siihen, että tehtävä tulee hoidettua. Näin varmasti on ollut muissakin länsimaissa yhteisöissä. Nykyisiä luottamustehtäviä on monilla suunnilla, on ammatillisia, poliittisia, kolmannen sektorin jne.

Sanotaan, että aina on ollut jotain populismia poliittisiin vaaleihin liittyen. Nyt poliittisten luottamustoimien vaaleissa on nostanut päätään populismi, joka käyttää tarkoitushakuisesti valheellisia argumentteja. Kun vaalit on pidetty, niiden jälkeen luonnollisesti yritetään lieventää noita aikaisemmin esitettyjä näkökohtia. Tämän tyyppisellä toiminnalla voidaan saada valtaa, mutta se ei takaa sitä, että valituilla on riittävä osaaminen luottamustoimeensa.

EU:ssa Britannian Brexit kansanäänestys oli tapahtuma, jossa populismi nosti päätään ja todennäköisesti vaikutti tulokseen. Myös USA:n presidentinvaaleissa populismi näytti vaikuttavan tulokseen. EU:ssa on monia kansallisia populistisia liikkeitä, jotka haluavat lisää poliittista valtaa. Tulemme lähivuosina näkemään, käyttävätkö ne samanlaista vaalistrategiaa kuten äskettäin tapahtuneissa Brexit äänestyksessä ja USA:n presidentinvaaleissa.

EU:n tulisi tiivistää toimintaa. Haasteita tulee olemaan mm. unionin yhtenäisyys, ja EU:n ja ulkopuolisten maiden vapaan kaupan kehittäminen. EU:n kauppa esim. USA:n suuntaan on runsaasti ylijäämäinen. Oletettavasti USA:n uusi hallinto lähtee hakemaan ratkaisuja kaupan tasapainottamiseksi.

Voitaneen sanoa, että olemme monien uusien haasteiden edessä EU:ssa. Nykypopulismi tuo uhkia, mutta se tuo myös haasteita ja mahdollisuuksia. Hyvällä yhteistyöllä saadaan aikaan hyviä tuloksia.

Kauko Määttä

Diplomi-insinööri

Imatra